



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



SPOTKANIE INFORMACYJNE

Kryteria oceny projektów

5 marca 2018 r.

Warunki formalne

- nie są kryteriami oceny,
- art. 43 ustawy wdrożeniowej,

Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu?

Czy wniosek został sporządzony na obowiązującym formularzu?

Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?

Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku?

Czy dokumentacja aplikacyjna, tj. wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami, jest kompletna?

Czy wniosek o dofinansowanie i załączniki są podpisane i opieczątowane?

Czy dokumentacja aplikacyjna nie posiada oczywistych omyłek?

Brak spełnienia na etapie weryfikacji warunków formalnych

- skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Odrzucanie skarg przez WSA.

Kryteria formalne

Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż na dzień złożenia wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu. wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy),
Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków, uzupełnienia do wniosku zostały dokonane prawidłowo, tj. błędy wskazane w wezwaniu zostały usunięte i nie dokonano zmiany zakresu rzeczowego, zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, oraz załącznikiem nr 7 do SZOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków, projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.

Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> maksymalnej i minimalnej wartości projektu, maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (500 tys.), maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania (10 mln zł), wymaganego wkładu własnego beneficjenta, maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu (85 %), maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu. <p>Kryterium dotyczy wyłącznie etapu oceny, dopuszcza się zmianę wyżej wskazanych wartości na dalszych etapach np. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu.</p>
Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane platności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).
Okres realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu (do końca marca 2021 r.). W uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze projektu do dofinansowania).</p>

Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków (...), załącznikiem nr 7 do SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru wniosków – Katalogi wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych (...) oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.
Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu. Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru). Wartość wskaźników może ulec zmianie po wyborze projektu do dofinansowania w zakresie, w jakim zmiana nie wpływa na wybór projektu do dofinansowania (art. 52 a ustawy wdrożeniowej)
Prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione prawidłowo – zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku” i regulaminem konkursu, zapisy wniosku są spójne z załącznikami.
Prawidłowość załączników do wniosku / uzupełnień wniosku i załączników	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> załączniki zostały poprawnie przygotowane – zgodnie z wymogami regulaminu konkursu wraz z załącznikami, uzupełnienia są zgodne z pismem wzywającym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie konkursu.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kryteria specyficzne dla termomodernizacji

Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante

Przez to kryterium należy rozumieć, że audyt energetyczny (efektywności energetycznej) obejmuje zakres inwestycji (ex-ante) będący przedmiotem wniosku o dofinansowanie.

Weryfikacja z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)

Kryterium weryfikować będzie czy we wniosku o dofinansowanie zawarte zostały:

- w przypadku inwestycji dotyczących modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie **leczenia szpitalnego - analiza projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb zdrowotnych,**
- w przypadku inwestycji dotyczących modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie **podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej – uzasadnienie projektu z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie.**

(strona 3 i 11 protokołu KS MZ)

X posiedzenie Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (dalej: Komitet Sterujący lub KS) miało miejsce **5 października 2016 r.** w JM Hotel przy ul. Grzybowskiej 45 w Warszawie.

Rodzaj kotła spalającego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kryterium dotyczy projektów, które w ramach modernizacji energetycznej przewidują zmianę źródła ciepła. 2. W zakresie wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (jako elementu projektu) - wsparcie może zostać udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, pod warunkiem: <ul style="list-style-type: none"> - braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej, - zwiększenia efektywności energetycznej, - zmniejszenia emisji CO2 i innych zanieczyszczeń powietrza. <p>Ograniczenie nie dotyczy innych źródeł ciepła dla budynku z OZE (np. pomp ciepła, kolektorów słonecznych itd.).</p> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru dla działania 3.2 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p>
Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że urządzenia grzewcze spalające biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 24h (24 godzinnych), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gmin wymienionych w wierszach od 1 do 25 tabeli nr 18 Aktualizacji Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej str. 52 – 54 ww. Programu). • Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Aktualizacją POP dla strefy miasto Rzeszów (...) <p>Wykluczenie nie dotyczy kotłów na biomasę klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 dotyczącej sprawności cieplnej i granicznych wartości emisji zanieczyszczeń kotłów grzewczych na paliwo stałe wyłącznie z automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW. Kotły spełniające wymogi tej klasy mogą być instalowane na obszarach przekroczeń.</p> <p>Uwaga! Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.</p>



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kryteria merytoryczne standardowe

Logika projektu

Celem kryterium jest ocena:

- a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?
- b) czy w sposób spójny i zgodny z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu?
- c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych

Celem kryterium jest ocena:

- a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020?
- b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie? Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

Kwalifikowalność wydatków

Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:

- a) niezbędne do realizacji projektu,
- b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.

Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy

Celem kryterium jest zbadania poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy.

Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:

a) czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodnie z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020, analizy:

- formy prawnej wnioskodawcy,
- ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,
- podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora)
- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,
- zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.

b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?

Zasada zapobiegania dyskryminacji

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

W przypadku wybrania neutralnego wpływu projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia tej decyzji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie.

Równość szans kobiet i mężczyzn

W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.

Zasada zrównoważonego rozwoju

Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Klauzula delokalizacyjna (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)

Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.

Kryteria merytoryczne finansowe

Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej

Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych

Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: $FNVP/C < 0$ i $FRR/C < \text{stopa dyskonta (4\%)}$.

Kryterium nie dotyczy przypadków wskazanych w art. 61 ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia 1303/2013 (pomoc de minimis).

Warunek nie dotyczy również projektów, w których nieujemna wartość FNPV wynika z generowania oszczędności kosztów operacyjnych, które są następnie kompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną (np. projekty termomodernizacyjne, itp.).

Trwałość finansowa projektu

(m.in. czy podmiot ma środki na realizację inwestycji oraz opracowanie prognozy finansowej „wnioskodawcy z projektem”)

Prawidłowość analizy ekonomicznej

(analiza uproszczona - identyfikacja korzyści i kosztów ekonomicznych)

Wykonalność techniczna i technologiczna projektu

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:

– zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości?

– spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji?

b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?

c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?

Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym

Celem kryterium jest ocena czy:

a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?

b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?

Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych.

Zmiany klimatu

Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:

a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat?

b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).

Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.

Kryteria merytoryczne specyficzne

Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)

Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku (audyt/y energetyczny/e).

W ramach kryterium oceniany będzie zakres poprawy efektywności energetycznej (zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię) w odniesieniu do stanu początkowego (%).

Dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej (czyli zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię), o co najmniej 25%, dla każdego budynku objętego projektem.

Patrz opis do kryterium 2 oceny jakościowej „Zmniejszenie zapotrzebowania na energię”.

Spełnienie wskaźnika określonego w kryterium weryfikowane będzie po 4 roku od zakończenia projektu.

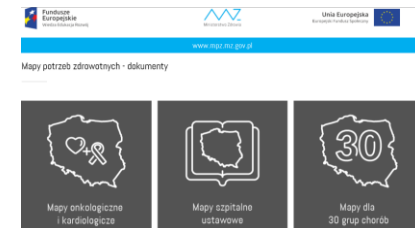
Zabudowa	Stan przed modernizacją			Stan po modernizacji			Ciepłota		
	Zapotrzebowanie na energię końcową			Zapotrzebowanie na energię końcową			energii końcową		
	OC	MIN	PI	OC	MIN	PI	OC	MIN	PI
	1	2	3	4	5	6	OC(1)	MIN(1)	PI(1)
Opisanie i uwzględnienie w projekcie systemu wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opisanie i uwzględnienie w projekcie systemu wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opisanie i uwzględnienie w projekcie systemu wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opisanie i uwzględnienie w projekcie systemu wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opisanie i uwzględnienie w projekcie systemu wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Suma	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wzrost efektywności w %									

Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)

- inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie **leczenia szpitalnego**, mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 **wyłącznie pod warunkiem zapewnienia zgodności z mapami potrzeb zdrowotnych**. Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb, zawartej we wniosku o dofinansowanie.

- inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest **działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej** mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 **pod warunkiem uzasadnienia realizacji projektu z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie**.

Spełnienie kryterium oceniane jest na podstawie **uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie**.



Kryteria merytoryczne jakościowe

Efektywność kosztowa - metoda przedziałów, max. 25 p.

Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę energii zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu.

Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /MWh obliczany za pomocą wzoru:

$$E_k = \frac{Kc}{\Delta Z}$$

Kc – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,
 ΔZ – średnioroczna oszczędność energii finalnej: ciepłej (ΔZ_t) i elektrycznej (ΔZ_e) uzyskana w wyniku realizacji projektu.

Do obliczeń należy przyjąć wartość aktualną podaną w audycie energetycznym / efektywności energetycznej opracowanym zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

Ogólna zasada obliczeń:
 $\Delta Z = \Delta Z_t + \Delta Z_e$

Wskaźniki rezultatu:

Ilość zaoszczędzonej energii ciepłej
 + *Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej*
 Zmniejszenie zużycia **energii końcowej** w wyniku realizacji projektów

energia finalna - energia lub paliwa używane przez odbiorcę końcowego (Ustawa z 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej)

Zmiana zapotrzebowania na energię elektryczną dotyczy energii elektrycznej do oświetlenia wbudowanego na stałe w/na budynkach, dostarczoną „z zewnątrz” (z systemu danego OSD).

Energia elektryczna, która jest pozyskana przez zainstalowane w budynku OZE pomniejsza obliczeniowe zapotrzebowanie na energię „z zewnątrz”.

W obliczeniach należy uwzględnić ewentualny wzrost zużycia energii np. prądu na pracę pomp ciepła (energia pomocnicza).

Ze względu na niepewność co do faktycznej oszczędności energii wartości należy szacować ostrożnie.

Ilość zaoszczędzonej energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w audycie energetycznym. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – *odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej*.

Zakres	Stan przed modernizacją			Stan po modernizacji			Oszczędności		
	Zapotrzebowanie na energię końcową		Koszty	Zapotrzebowanie na energię końcową		Koszty	energii końcowej		kosztów
	GJ	MWh	zł	GJ	MWh	zł	GJ	MWh	zł
	1	2	3	4	5	6	(5)-(1)	(5)-(2)	(5)-(3)
Ogrzewanie + wentylacja i klimatyzacja	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Ciepła woda użytkowa			0,00			0,00			0,00
Energia elektryczna chłodnicowa	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Energia elektryczna pomocnicza	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Energia elektryczna oświetlenia	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Energia elektryczna CEE	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Suma	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
oszczędności w %									

Zmniejszenie zapotrzebowania na energię - max. 10 p.

Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię finalną w stosunku do stanu pierwotnego (**w %**). Należy przedstawić konkretne informacje dotyczące poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię wynikającego z zaplanowanych prac w zakresie modernizacji energetycznej budynku/ów.

$$\Delta PZ = \frac{Z_0 - Z_1}{Z_0} \times 100 [\%]$$

Wartość wskaźnika	Liczba punktów
$\Delta PZ < 30 \%$	0 p.
$30\% \leq \Delta PZ < 45 \%$	2,5 p.
$45\% \leq \Delta PZ < 60 \%$	5,0 p.
$\Delta PZ \geq 60\%$	10 p.

ΔPZ – zmiana poziomu zapotrzebowania na energię finalną (łącznie: ciepłą do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u. i elektryczną – np. do oświetlenia); jednostka miary: wartość procentowa [%].

Z_0 – Roczne zapotrzebowanie na energię finalną budynku/ów (łącznie ciepłą i elektryczną) przed realizacją projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.

Z_1 – Określone w audycie energetycznym i studium wykonalności obliczeniowe zużycie energii finalnej (łącznie ciepłej i elektrycznej) po realizacji projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.

We wskaźnikach można dodatkowo uwzględnić zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną na potrzeby wbudowanego na stałe oświetlenia budynku/ów, jeżeli projekt obejmuje działania w tym zakresie.

Jednostka miary: MWh/rok (1 MWh = 3,6 GJ).

Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku, bez zaokrąglenia (np.: 28,59 %).

Roczna redukcja ekwiwalentu CO₂ - metoda przedziałów, max. 15 p.

Kryterium premiuje projekty, które umożliwią jak największą redukcję emisji gazów cieplarnianych.

Emisja CO₂ oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO₂eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.

$$\Delta \text{ECO}_2\text{eq} = \Delta E_t + \Delta E_e$$

Dla oszczędności energii cieplnej:

$$\Delta E_t = (W_{i_0} \times Z_{t_0} \times E_{t_0}) - (W_{i_1} \times Z_{t_1} \times E_{t_1})$$

Emisja zależy od:

- rodzaju paliwa (wskaźniki jednostkowe KOBIZE, SEAP),
- ilości zużywanego paliwa,

Ilość zużywanego paliwa zależy od:

- zapotrzebowania na energię,
- sprawności źródła energii i systemu grzewczego (energia pierwotna).

Standardowe wartości emisji tCO₂eq / 1 MWh energii dla poszczególnych rodzajów paliw stosowane na potrzeby oceny projektów RPO WP 2014-2020 przedstawione są w *Poradniku. Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)? – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji*, s. 114. Można również wykorzystać dane z audytu energetycznego (KOBIZE).

Dla oszczędności energii elektrycznej

$$\Delta E_e = (Z_{e_0} \times E_e) - (Z_{e_1} \times E_e)$$

Emisja w zakresie energii elektrycznej zależy od:

- zużycia tej energii przed i po realizacji projektu,
- zastąpienia energii konwencjonalnej energią z OZE lub kogeneracji,
- emisji jednostkowej, która uwzględnia sprawność wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej (parametr stały w konkursie).

W zakresie wytwarzania energii **elektrycznej** wskaźnik emisji jednostkowej CO₂/1MWh energii elektrycznej z uwzględnieniem strat (czyli u odbiorcy końcowego) wynosi **0,781** Mg CO₂/MWh.

Wartość wskaźnika podano według publikacji KOBIZE „*Wskaźniki emisyjności CO₂, SO₂, NO_x, CO i TSP (pyłu całkowitego) dla energii elektrycznej*”, http://www.kobize.pl/uploads/materialy/materialy_do_pobrania/wskaźniki_emisyjnosci/180108_wskaźniki_spalanie_na_mwh.pdf (opublikowane w styczniu 2018 r.)

Zmniejszenie emisji pyłów

- metoda przedziałów, max. 10 p.

Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10.

Zmniejszenie emisji wynikać będzie ze zmniejszenia zużycia energii cieplnej oraz zmiany źródła ciepła na emitujące mniej pyłów.

Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach *Systemu e-sprawdawczości z programów ochrony powietrza* wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$$\Delta E_{PM-10} = P_o \times (\Delta E_{HS} + \Delta E_{TM})$$

ΔE_{PM-10} – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w t/rok,

P_o – **powierzchnia ogrzewana budynku**, którego dotyczy modernizacja energetyczna, zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m²),

ΔE_{HS} – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy **wymianie źródła ogrzewania** (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m²),

Tylko jeśli paliwo dotychczasowe to węgiel lub drewno.

ΔE_{TM} - wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 **przy termomodernizacji obiektów** (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m²).

Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenie ścian.

Lokalizacja infrastruktury max. 5 p.

Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM-10 - 24 h).

5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowana jest na terenie gminy wymienionej w:

- Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej (...)
- Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.

W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.

Gminy wymienione w POP	
1. Gmina Miasto Rzeszów.	21. Gmina miejska Leżajsk.
2. Gmina Boguchwała.	22. Gmina miejska Lubaczów.
3. Gmina Brzozów.	23. Gmina miejska Łańcut.
4. Gmina miejska Dębica.	24. Gmina wiejska Łańcut.
5. Gmina miejska Jarosław.	25. Gmina Czarna (powiat łańcucki).
6. Gmina Pawłosiów.	26. Gmina miejska Mielec.
7. Gmina miejska Jasło.	27. Gmina wiejska Mielec.
8. Gmina Kołaczyce.	28. Gminą Nisko.
9. Gmina wiejską Jasło.	29. Gmina miejska Stalowa Wola.
10. Gmina Kolbuszowa.	30. Gmina Pysznica.
11. Gmina Korczyna.	31. Gmina miejska Przemyśl.
12. Gmina Krasne.	32. Gmina Żurawica.
13. Gmina miejska Krosno,	33. Gmina miejska Przeworsk.
14. Gmina Krościenko Wyzne.	34. Gmina wiejską Przeworsk
15. Gmina Chorkówka.	35. Gmina miejska Sanok.
16. Gmina Jedlicze.	36. Gmina wiejska Sanok.
17. Gmina Miejsce Piastowe.	37. Gmina Strzyżów.
18. Gmina Korczyna.	38. Gmina miejska Tarnobrzeg.
19. Gmina Wojaszówka.	39. Gmina Trzebownisko.
20. Gmina Lesko.	40. Gmina Głogów Małopolski.
	41. Gmina Tyczyn.

Zmiana źródła zasilania w energię ciepłą, wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji – max. 10 p.

Jeżeli modernizacja energetyczna budynku obejmuje:

a) wymianę głównego niskosprawnego źródła ciepła budynku, zasilanego **paliwami stałymi lub płynnymi** na:

- podłączenie do **sieci ciepłowniczej**, o mocy przyłączeniowej min. 25 kW / budynek,
- albo **kocioł na biomase 5 klasy** według normy PN EN 303-5:2012 lub kocioł gazowy o sprawności cieplnej min. $\eta=89\%$, o mocy znamionowej min. 25 kW / budynek,
- albo **zastosowanie OZE, które wytwarzać będzie energię ciepłą**, o mocy znamionowej (szczytowej w przypadku solarów) min. **10 kW / budynek - przyznaje się 2,5 punktów.**

Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.

b) zastosowanie OZE, które wytwarza energię elektryczną, o mocy znamionowej (szczytowej w przypadku fotowoltaiki) min. **10 kW / budynek - przyznaje się 2,5 punktów.** Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.

5 punktów przyznaje się w przypadku zastosowania w projekcie urządzenia wysokosprawnej kogeneracji o łącznej mocy znamionowej cieplnej i elektrycznej min. **25 kW / budynek.**

Jeżeli w projekcie występuje więcej niż 1 budynek oceniana jest **średnia moc przypadająca na budynek** (liczona jako suma mocy dla wszystkich budynków w kW podzielona przez liczbę budynków). Punkty przyznane w podkryteriach a, b oraz za stosowanie urządzenia kogeneracyjnego mogą być sumowane, jeżeli projekt łączy zastosowanie różnych urządzeń.

Jakość wykonania - max. 10 p.

Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji. Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:

- a) **termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku** - przyznaje się 2,5 punktu,
- b) **powietrzne badania szczelności budynku** - przyznaje się 2,5 punktu,
- c) **„audyt powykonawczy”**, który zweryfikuje parametry zużycia energii cieplnej i elektrycznej w zmodernizowanym budynku - przyznaje się 5 punktów.

Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwień”.

Powietrzne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN: 13829 „Właściwości cieplne budynków. Określanie przepuszczalności powietrznej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora”.

„Audyt powykonawczy” – oznacza dokument sporządzony przez audytora energetycznego, w których dokonana zostanie analiza efektów zrealizowanego przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej. Analiza powinna uwzględniać porównanie parametrów zużycia energii budynku przed realizacją projektu z parametrami obiektu po faktycznie wykonanej modernizacji, w tym badań wymienionych w lit. a-b (o ile zostały zaplanowane). Analiza powinna być wykonana zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów energetycznych / efektywności energetycznej.

Kiedy? – po wykonaniu robót, przed pierwszym sprawozdaniem o trwałości. Termowizja – w zimie!
W przypadku aktualizacji norm, zastosowanie nowych nie jest błędem.

Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej – max. 5 p.

W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.

Projekt otrzymuje **5 punktów**, **jeśli wynika z aktualnego** na dzień złożenia wniosku Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.

W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej gminy.

Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej.

Instrukcja do załączników:

Jeżeli projekt Wnioskodawcy wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) gminy, na terenie której inwestycja będzie realizowana i Wnioskodawca ubiega się o przyznanie punktów w kryterium „Zgodność projektu z PGN”, to należy przedłożyć kopię PGN.

W przypadku dużej objętości dokumentu w wersji papierowej wystarczające jest przedstawienie fragmentu zawierającego pierwszą stronę oraz strony, które odnoszą się do inwestycji. W wersji elektronicznej należy przedłożyć cały aktualny PGN.

Nie są wymagane uchwały JST w sprawie przyjęcia planu, ani opinie WFOŚiGW.

Gotowość do realizacji - 5 p.

Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – **5 pkt.**

Oceniane będą dokumenty, **które stały się ostateczne** najpóźniej w dniu zakończenia konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.

„Luka remontowa” – max. 5 p.

Kryterium nie dotyczy modernizacji energetycznej budynków ochrony zdrowia.

Metoda przedziałów

- efektywność kosztowa,
- roczna redukcja ekwiwalentu CO₂
- zmniejszenie emisji pyłów,

Metoda opisana w zał. 3a do SZOOP, s. 519.

Lp.	Wnioskodawca	Całkowity koszt projektu (zł):	Średnioroczna oszczędność energii finalnej w MWh/rok	Efektywność kosztowa	Numer przedziału	Liczba przyznanych punktów
1	Wspólnota Mieszkaniowa A	553 609,38	569,24	972,54	1	15,00
2	GMINA U.	594 312,16	495,69	1 198,96	1	15,00
3	Spółdzielnia Mieszkaniowa w O.	1 070 655,61	787,10	1 360,25	1	15,00
4	Gmina T.	953 518,31	647,25	1 473,18	1	15,00
5	Wspólnota mieszkaniowa G	1 010 823,92	636,12	1 589,05	1	15,00
6	Spółdzielnia Mieszkaniowa w L	1 785 818,20	1 006,96	1 773,47	1	15,00
7	Spółdzielnia Mieszkaniowa w G	10 121 604,40	5 558,89	1 820,80	2	13,13
8	Spółdzielnia Mieszkaniowa w G	4 125 502,19	2 240,09	1 841,67	2	13,13
9	Spółdzielnia Mieszkaniowa "P"	1 428 688,01	773,68	1 846,61	2	13,13
10	Gmina M	2 489 786,02	1 175,46	2 118,14	2	13,13
11	Wspólnota Mieszkaniowa D	1 868 740,00	777,28	2 404,20	2	13,13
12	Wspólnota Mieszkaniowa E	1 032 376,52	389,24	2 652,29	2	13,13
13	Wspólnota Mieszkaniowa w N	1 267 233,17	469,02	2 701,87	3	11,25
14	Gmina Ba	786 339,64	288,95	2 721,37	3	11,25
15	Spółdzielnia Mieszkaniowa „I”	1 328 286,44	480,36	2 765,18	3	11,25
16	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Pi	567 738,74	195,90	2 898,10	3	11,25
17	Wspólnota Mieszkaniowa budynku nr 6	586 445,00	197,60	2 967,84	3	11,25
18	Zakład Gospodarki Komunalnej	4 020 433,07	1 327,25	3 029,15	3	11,25

Efektywność kosztowa	Max. liczba punktów 15	Punkty przyznane 5,63	<p>Na podstawie danych przedstawionych przez Wnioskodawcę ustalono efektywność kosztową dla złożonego projektu. Wartość wydatków ogółem: 572 352,69 zł</p> <p>Średnioroczna oszczędność energii finalnej wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla budynku nr 6 – 47,08 MWh - dla budynku nr 7 – 47,71 MWh - dla budynku nr 8 – 47,71 MWh co daje łącznie: 142,50 MWh <p>Efektywność kosztowa 1 MWh średniorocznej oszczędności energii finalnej dla przedmiotowego projektu wyniosła:</p> <p>572 352,69 zł / 142,50 MWh = 4 016,51 zł</p> <p>Zgodnie z przyjętymi kryteriami merytorycznymi jakościowymi przy wykorzystaniu metodologii z zastosowaniem przedziałów oraz przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów wniosek złożony przez Wspólnotę Mieszkaniową budynków nr 6-8 otrzymał 5,63 pkt.</p>																																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer przedziału</th> <th>Liczba projektów w przedziale</th> <th>Zakres dla wskaźnika – efektywność kosztowa w zł / 1 MWh</th> <th>Należna liczba punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6</td> <td>972,54 – 1 773,47</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6</td> <td>1 820,80 – 2 652,29</td> <td>15 / 8 * 7 = 13,13</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> <td>2 701,87 – 3 029,15</td> <td>15 / 8 * 6 = 11,25</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> <td>3 180,81 – 3 668,03</td> <td>15 / 8 * 5 = 9,38</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> <td>3 683,66 – 3 913,61</td> <td>15 / 8 * 4 = 7,50</td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td>6</td> <td>5</td> <td>4 016,51 – 4 626,94</td> <td>15 / 8 * 3 = 5,63</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>5</td> <td>4 924,70 – 5 725,62</td> <td>15 / 8 * 2 = 3,75</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>5</td> <td>6 195,40 – 8 457,02</td> <td>15 / 8 * 1 = 1,88</td> </tr> </tbody> </table>	Numer przedziału	Liczba projektów w przedziale	Zakres dla wskaźnika – efektywność kosztowa w zł / 1 MWh	Należna liczba punktów	1	6	972,54 – 1 773,47	15	2	6	1 820,80 – 2 652,29	15 / 8 * 7 = 13,13	3	6	2 701,87 – 3 029,15	15 / 8 * 6 = 11,25	4	6	3 180,81 – 3 668,03	15 / 8 * 5 = 9,38	5	5	3 683,66 – 3 913,61	15 / 8 * 4 = 7,50	6	5	4 016,51 – 4 626,94	15 / 8 * 3 = 5,63	7	5	4 924,70 – 5 725,62	15 / 8 * 2 = 3,75	8
Numer przedziału	Liczba projektów w przedziale	Zakres dla wskaźnika – efektywność kosztowa w zł / 1 MWh	Należna liczba punktów																																	
1	6	972,54 – 1 773,47	15																																	
2	6	1 820,80 – 2 652,29	15 / 8 * 7 = 13,13																																	
3	6	2 701,87 – 3 029,15	15 / 8 * 6 = 11,25																																	
4	6	3 180,81 – 3 668,03	15 / 8 * 5 = 9,38																																	
5	5	3 683,66 – 3 913,61	15 / 8 * 4 = 7,50																																	
6	5	4 016,51 – 4 626,94	15 / 8 * 3 = 5,63																																	
7	5	4 924,70 – 5 725,62	15 / 8 * 2 = 3,75																																	
8	5	6 195,40 – 8 457,02	15 / 8 * 1 = 1,88																																	

Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej				Termomodernizacja budynków mieszkalnych			
Efektywność kosztowa				Efektywność kosztowa			
Przedział	Wartość od	Wartość do	Liczba punktów w przedziale	Przedział	Wartość od	Wartość do	Liczba punktów w przedziale
1	1 010,16	1 882,02	15,00	1	972,54	1 773,47	15,00
2	1 921,26	2 309,23	13,13	2	1 820,80	2 652,29	13,13
3	2 326,32	2 721,42	11,25	3	2 701,87	3 029,15	11,25
4	2 746,37	3 049,47	9,38	4	3 180,81	3 668,03	9,38
5	3 134,07	3 776,93	7,50	5	3 683,66	3 913,61	7,50
6	3 784,34	4 423,20	5,63	6	4 016,51	4 626,94	5,63
7	4 509,58	5 613,05	3,75	7	4 924,70	5 725,62	3,75
8	5 755,76	20 064,67	1,88	8	6 195,40	8 457,02	1,88
Redukcja CO2				Redukcja CO2			
Przedział	Wartość od	Wartość do	Liczba punktów w przedziale	Przedział	Wartość od	Wartość do	Liczba punktów w przedziale
1	511,95	1 481,06	15,00	1	429,94	970,35	15,00
2	268,27	453,45	13,13	2	280,44	351,88	13,13
3	183,79	259,07	11,25	3	186,43	277,06	11,25
4	133,61	181,12	9,38	4	153,66	185,39	9,38
5	100,59	132,87	7,50	5	101,07	153,56	7,50
6	79,50	100,57	5,63	6	86,82	98,38	5,63
7	44,99	78,72	3,75	7	66,97	75,76	3,75
8	17,70	43,87	1,88	8	28,66	49,12	1,88

W przypadku, gdy **dwa lub więcej projekty uzyskają jednakową liczbę punktów**, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektów, wówczas o wyborze do dofinansowania decyduje, który z projektów uzyskał **większą liczbę punktów w kryterium najwyżej punktowanym**.

Jeśli projekty uzyskały jednakową liczbę punktów w najwyżej punktowanym kryterium, wówczas bierze się pod uwagę **kolejne kryterium** o największej liczbie punktów. W sytuacji, gdy jest kilka kryteriów o tej samej maksymalnej liczbie punktów, porównuje się sumę punktów uzyskanych przez projekty w tych kryteriach.

Warunkiem pozytywnej oceny merytorycznej jest spełnienie przez projekt wszystkich kryteriów merytorycznych standardowych i specyficznych oraz uzyskanie minimum 20% maksymalnej liczby punktów możliwych do osiągnięcia w ramach oceny kryteriami merytorycznymi jakościowymi.

- 16 ust. 3 Regulaminu konkursu.
- **20 p.** (20 % ze 100 p., nie z 95 p.)

Poprawa w zakresie kryteriów

Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie kryteriów (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

Art. 43 ust. 3. W trakcie oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów, **na wezwanie** właściwej instytucji, wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryteriów wyboru projektów **w zakresie określonym w regulaminie konkursu**

§ 16 Regulaminu konkursu

W ramach składanych korekt i uzupełnień niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę na etapie oceny projektów następujących zmian:

- struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera,
- dodawanie, usuwanie partnera,
- dodawanie wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,
- zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenie wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją błędu zidentyfikowanego przez IOK),
- rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania IOK),
- lokalizacji projektu,
- dołączenie dodatkowych załączników, nieujętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem wezwania IOK).

Dziękuję za uwagę !

